

Иванова С.Ф. Обсуждение социально значимых фильмов как практика группового анализа сложных жизненных ситуаций. В помощь специалистам социальной сферы // Электронный журнал «Практика социальной работы. Открытый методический ресурс»: сетевое издание. 2018. № 2 / СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья». URL: <http://центрсемья.рф/>

**Иванова Светлана Федоровна,**  
старший преподаватель,  
Консультационно-образовательный центр «Либра»,  
Санкт-Петербург

## **Обсуждение социально значимых фильмов как практика группового анализа сложных жизненных ситуаций**

### ***В помощь специалистам социальной сферы***

Нам представляется, что кинотерапия может стать очень эффективным и действенным методом работы как со специалистами по семейным вопросам, так и с различными группами клиентов (семьей в целом, родителями, детьми различного возраста). Кинотерапия как метод позволяет последовательно наблюдать, обсуждать и анализировать различные сюжеты, являющиеся аналогами сложных, зачастую трудноразрешимых проблемных ситуаций, с которыми мы сталкиваемся в реальной жизни. Такой анализ имеет ряд преимуществ перед другими методами работы (совершенно не умаляя значимости последних, а скорее, дополняя их), причем как в случае работы с клиентами, так и для специалистов.

#### **1. О кинотерапии с клиентами**

Одним из самых важных достоинств кинотерапии является то, что кино любят (за редким исключением) все. Конечно, далеко не каждый фильм, подходящий для групповой работы люди выбрали бы для самостоятельного просмотра. Но такая форма более привлекательна для трудно включаемых категорий клиентов. Например, загруженные работой родители воспринимают её как развлекательную и легкую, в сравнении с другими формами групповой работы.

Во-первых, как показывает опыт, организованный взрослыми коллективный просмотр фильмов с последующим обсуждением, интересен для подростков среднего и старшего возраста. На этапе обсуждения фильма, как и при других формах групповой работы, люди знакомятся с различным опытом группового взаимодействия, расширяют свой поведенческий репертуар и знакомятся с «кусочками» теоретических психологических знаний, причем в более наглядной и эмоционально заряженной форме.

Иванова С.Ф. Обсуждение социально значимых фильмов как практика группового анализа сложных жизненных ситуаций. В помощь специалистам социальной сферы // Электронный журнал «Практика социальной работы. Открытый методический ресурс»: сетевое издание. 2018. № 2 / СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья». URL: <http://центрсемья.рф/>

Во-вторых, просмотр фильма позволяет становиться наблюдателем ситуаций, аналогичных тем, в которые вовлечены клиенты в реальной жизни. Это реальная, зачастую единственная, возможность не только увидеть себя со стороны, но и поразмышлять о механизмах, запускающих именно такие действия (так и над альтернативными вариантами поведенческих реакций).

В-третьих, кинотерапия почти всегда эмоционально включает зрителей, зачастую провоцируя и давая место катарсическим переживаниям, что делает ее на фоне последующего анализа и обсуждения терапией в полном смысле этого слова.

Особо хочется отметить те возможности, которые совместный просмотр и обсуждение фильмов открывают в работе с подростками и семьями. Многие фильмы, которые воспринимаются взрослыми, причем как родителями, так и специалистами, как несерьезные, развлекательные, а то и осуждаются (мол, смотрят же дети такую чушь), позволяют достаточно откровенно и глубоко обсуждать с подростками серьезные философские и мировоззренческие темы. Увидеть скрытые глубокие смыслы в фэнтезийных сюжетах не так легко, но это – «королевская дорога», ведущая к контакту с подростками, к пониманию того, чем интересны именно эти фильмы, что волнует их на самом деле и почему. Подобные обсуждения способствуют углублению их понимания самих себя, формированию мировоззрения и этических взглядов, другими словами, открывают невероятно широкие образовательные, педагогические и коррекционные возможности в работе как с самими подростками, так и с их родителями, в случае организации совместных просмотров-обсуждений.

## **2. Об обсуждении фильмов со специалистами**

В работе со специалистами анализ фильмов предоставляет довольно большие возможности. Огромное количество фильмов посвящено разного рода семейным трудностям, взаимоотношениям родителей и детей, проблемам детей и подростков.

Многие из них могут стать хорошими учебными пособиями для практического анализа ситуаций и дискуссий о том, какая помощь могла бы быть оказана в том или ином случае, а также в качестве иллюстраций к теоретическим занятиям.

Фильм дает возможность быть свидетелями развития ситуации от начала до кульминации, видеть и оценивать позиции героев, догадываться о предыстории происходящего. В реальной жизни мы практически лишены подобной возможности, потому

Иванова С.Ф. Обсуждение социально значимых фильмов как практика группового анализа сложных жизненных ситуаций. В помощь специалистам социальной сферы // Электронный журнал «Практика социальной работы. Открытый методический ресурс»: сетевое издание. 2018. № 2 / СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья». URL: <http://центрсемья.рф/>

что как специалисты находимся большую часть времени вне ее, и потому что, опять-таки будучи специалистами, можем быть слишком сильно эмоционально включены.

Кроме того, на таких семинарах специалисты могут получить дополнительные навыки, для использования кинотерапии в работе с подростками и их родителями.

### **3. Короткий список рекомендованных к просмотру фильмов**

Мы приведем небольшой список фильмов, которые, с нашей точки зрения, могли бы быть использованы для подобных семинаров. Фильмы будут рассортированы в соответствии с тем, для какой из вышеперечисленных групп будут проводиться семинары. Естественно, списки будут пересекаться. Список, предназначенный для групп профессиональных социальных работников, педагогов и психологов, будет включать в себя абсолютно все фильмы.

#### **Примеры фильмов для работы со специалистами:**

##### **психологами, социальными работниками, педагогами**

1. К. Серебрянников. Ученик. 2016 г. 18+
2. Т. Альфредсон. Впусти меня. 2008 г. 18+
3. Л. Рэмси Что-то не так с Кевином. 2011 г. 18+
4. Л. Халльстрем. Что гложет Гилберта Грейпа. 1993 г. 16+
5. А. Звягинцев. Возвращение. 2003 г. 18+
6. А. Звягинцев. Нелюбовь. 2017 г. 18+
7. С. Снежкин. Похороните меня за плинтусом. 2009 г. 18+
8. Гильермо дель Торо. Лабиринт Фавна. 2006 г. 16+

Список можно продолжить.

Практически любой из вышеперечисленных фильмов полезно было бы обсуждать на родительских группах, несколько сместив акценты и сосредоточившись на поведении родителей героев фильма и на том, что происходит во внутреннем мире детей.

Несколько фильмов из списка мы бы рекомендовали для обсуждения со средними и старшими подростками, при условии получения дополнительного письменного согласия со стороны родителей, а также в режиме кинопросмотра с отсроченным кинообсуждением. Хотя здесь стоит упомянуть о дополнительных требованиях к группе. Например, чтобы

Иванова С.Ф. Обсуждение социально значимых фильмов как практика группового анализа сложных жизненных ситуаций. В помощь специалистам социальной сферы // Электронный журнал «Практика социальной работы. Открытый методический ресурс»: сетевое издание. 2018. № 2 / СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья». URL: <http://центрсемья.рф/>

обсуждать такие фильмы, как «Впусти меня», «Ученик», «Лабиринт Фавна», требуется высокий определенный уровень интеллектуального развития группы, а также большой кредит доверия подростков как друг к другу, так и к взрослому специалисту, который будет анализировать фильм вместе с ними. Хотя фильм весьма сложный и неоднозначный, он позволяет обсуждать проблемы внутреннего мира подростка и межличностные отношения в подростковой среде (например, подростковый буллинг), а также болезненное взаимодействие подростков с формализовано отвечающим на их запросы миром взрослых, проблемы метафизической интоксикации, поиска смысла жизни, отношение к религии, сексу, «особым» детям, насилию.

Дополнительные сложности будут с фильмами жанра фэнтези. Один из вариантов – это фильмы, в которых действие разворачивается одновременно в реальном и фантастическом мире и которые в метафорической форме раскрывают внутреннее психическое пространство героя, не нашедшего отклика и понимания в своем ближайшем окружении. Это такие фильмы, как «Впусти меня» 18+, «Лабиринт фавна» 16+, в которых главными являются одинокие подростки, оказавшиеся один на один с жесткой и бесчеловечной реальностью, единственной защитой от которой стали дезинтеграция и уход в фантазию.

Второй тип – фильмы с полностью фантастическим сюжетом, к которым относятся такие приключенческие и фантастические ленты, как «Аватар», «Пираты Карибского моря» и многие другие. Они не попали в список именно из-за трудности работы с ними, требующей специальных психоаналитических знаний, а также знаний в области мифологии и фольклора. Такое кино точно понравится подросткам и вызовет меньше сопротивления в анализе, но сам анализ может быть затруднен из-за вышеуказанных сложностей, так как в жанре экшен без опыта и подготовки поначалу очень нелегко увидеть архетипические мотивы и современные проблемы, скрытые за лихо закрученными сюжетами.

#### **4. Рекомендации и вопросы к анализу**

В качестве примера для анализа возьмем два очень разных по стилю, но объединенных одной темой фильма. Это будет нашумевший «Ученик» К. Серебрянникова 2016 г., и практически не замеченный нашей публикой фильм Т. Альфредсона. «Впусти меня» 2008 г. Социальная притча «Ученик» и вампирский триллер «Впусти меня», несмотря

Иванова С.Ф. Обсуждение социально значимых фильмов как практика группового анализа сложных жизненных ситуаций. В помощь специалистам социальной сферы // Электронный журнал «Практика социальной работы. Открытый методический ресурс»: сетевое издание. 2018. № 2 / СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья». URL: <http://центрсемья.рф/>

на разницу стилей, схожи не только темой подростковой жестокости и психопатологизации, но и тем, что действие обоих фильмов происходит в типичных маленьких провинциальных городах с характерными для них образом жизни, бытом, отношениями между людьми и житейской философией. И тот, и другой показывают как бы кусочек обыденной жизни, за фасадом которой скрываются равнодушие, формализм по отношению к конкретному страдающему ребенку. Оба фильма рекомендованы для обсуждения в группах специалистов или родителей и относятся к категории 18+. Но оба они актуальны, так как представляют достаточно типичные ситуации.

А) «Ученик» Кирилла Серебрянникова.

Начнем с более близкого нам и по времени, и по месту действия фильма «Ученик». Хотя снят он по мотивам известной немецкой пьесы Мариуса фон Майенбурга «Мученик», детали, да и название *[М]ученик*, позже переделанное в «Ученика», спроецированы на реалии нашего времени, а смысловое содержание выходит далеко за рамки оригинала.

Действие фильма происходит в каком-то южном приморском городке. Главный герой «Ученика» 16-летний Веня Южин совершенно одинок и замкнут в собственных проблемах. Родители в разводе, он живет с тяжело и много работающей матерью, которая изо всех сил пытается дать сыну то, что, по ее мнению, должно быть в нормальной семье. С первых кадров фильма мы видим ее усталость, беспомощную агрессивность и чудовищную бестактность, с которой она тотально бессознательно нарушает границы сына. Она, несомненно, любит его, но совершенно не способна понять, что он уже взрослый подрастающий мужчина, чувства которого, в том числе стыда, личного достоинства и так далее, надо уважать. Веня прогуливает физкультуру, и стремясь на скорую руку пресечь неправильное ученическое поведение, мать начинает буквально насиловать его морально, высыпая на него ворох тревожных догадок о том, почему он не хочет туда ходить. Догадки эти, скорее всего, взяты из книг для родителей и, конечно, имеют право на существование. Главное, в какой момент, и в какой форме она задает вопросы и вываливает на парня свои опасения. Вначале она без обиняков и какой-либо подготовки устраивает допрос относительно возможной эрекции, которая может возникать при виде полуобнаженных девочек и которой Веня может стесняться. Это при том, что сама без малейшего смущения преследует сына даже в туалете, напрочь забывая о его стеснительности «здесь и сейчас». Позже, во время разговора с учителями, публично и совершенно безосновательно мать

Иванова С.Ф. Обсуждение социально значимых фильмов как практика группового анализа сложных жизненных ситуаций. В помощь специалистам социальной сферы // Электронный журнал «Практика социальной работы. Открытый методический ресурс»: сетевое издание. 2018. № 2 / СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья». URL: <http://центрсемья.рф/>

обвиняет сына в употреблении наркотиков. При том что какие-то предположения матери совершенно верны (позже мы тоже начнем подозревать, что именно девочки виной тому, что Веня избегает уроков плавания), а ее безапелляционность и бестактность не оставляют ни малейшего шанса для разговора по душам. Веня, пытается защититься от разговора на опасную для него сексуальную тему и, как кажется, автоматически в качестве щита берет то, что носится в воздухе: «оскорбленные чувства христианина». Теперь у него есть весомый аргумент, чтобы не ходить на физкультуру, оружие в борьбе с взрослыми и прекрасный способ выделиться среди одноклассников. Постепенно, при попустительстве малопонимающих, часто не умных и лицемерных взрослых у нас на глазах неглупый юноша радикализуется и становится непримиримым христианским фундаменталистом, таким современным Раскольниковым, терроризирующим школу, нарушающим все христианские заповеди, в том числе «не убий».

Взрослые, не имеющие собственной внятной и ясной позиции, в большинстве своем поддаются манипуляциям Южина, они не в состоянии противостоять ему ни интеллектуально, ни морально. У каждого из них свои мотивы, свои жизненные ценности. Директор школы, которую по большому счету волнует лишь внешнее благополучие и лицо школы, не замечающая, как старшеклассники издеваются над одноклассником-инвалидом, видит в Южине травмированного ребенка, а его лжи, манипуляций, агрессии в отношении других не усматривает. Она под властью удобной советской иллюзии, что дети глупы, невинны и ничего плохого не сделают. Именно с этой позиции она подходит к Южину.

Мать, стремясь наладить контакт с сыном, полностью подчиняется ему, практически меняясь с ним ролями. Теперь он ее тиран и господин, теперь он подчиняет ее себе, устанавливая патриархальную диктатуру в соответствии со своим буквалистским пониманием Библии и Евангелия. Психологическая инфляция Южина разрастается, превращаясь постепенно в манию величия, когда он практически начинает отождествлять себя с Христом. Правда, в жертву он приносит не себя, а своего ученика, затравленного одноклассниками инвалида Гришу.

Об отношениях Гриши и Вениамина тоже стоит сказать особо. Гриша, классный изгой, козел-отпущения и мальчик для битья, над которым бездумно и жестоко под видом невинной игры издеваются одноклассники. У Гриши нет друзей, и он искренне привязывается к Южину, добровольно подчиняясь ему. Веня же, поначалу кажется сочувствуя Грише, на месте которого он боится оказаться, постепенно все больше и больше

Иванова С.Ф. Обсуждение социально значимых фильмов как практика группового анализа сложных жизненных ситуаций. В помощь специалистам социальной сферы // Электронный журнал «Практика социальной работы. Открытый методический ресурс»: сетевое издание. 2018. № 2 / СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья». URL: <http://центрсемья.рф/>

входя в роль и патологизируясь, из друга превращается вначале в морального, а потом и фактического палача Гриши. Это происходит под влиянием двух моментов: страха перед возможной гомосексуальностью Гриши (хотя, вполне вероятно, что это не ядерная гомосексуальность, а платоническое дружеское чувство), а также Гришиным неповиновением. Гриша же как раз и является мучеником, тем более что он единственный из всех имеет моральные заповеди, которые не позволяют ему полностью попасть под власть Вени.

Несколько слов обязательно надо посвятить Елене Львовне, школьному психологу. Эта фигура особенно интересна для специалистов, и разговор о ней может стать отдельной профессиональной темой на семинаре. С одной стороны, она единственный человек во взрослой среде, которая по-настоящему переживает за детей. Они ей не безразличны. Она обращает внимание на Гришу, она хочет просветить подростков относительно опасностей и подводных камней взрослой жизни. В отличие от директрисы, у нее нет иллюзий относительно одноклассников Южина и самого Вени. Но при всем благородстве ее намерений, она тоже фундаменталист своего рода, который редуцирует внутренний мир к интеллектуально-биологическому сектору. Поэтому она тоже не уважает чувства ни детей, ни своего бойфренда, учителя физкультуры. Она тоже фундаменталист, но только материалистический, и поэтому видит в Евангелие совершенно другой смысл. Она тоже фанатична, и в этом она и пара и оппозит Южину. Они схожи в страстности и непримиримости.

Правда, она же и претерпевает самую большую позитивную трансформацию: ее тотальный рационализм, скорее всего, будет преодолен. Ведь она сталкивается с явлением (разговаривает с уже погибшим Гришей), выходящим за рамки ее позитивистского понимания мира.

В фильме нет дидактически очевидного позитивного выхода. Это скорее фильм-предупреждение, фильм, который кричит об опасности. Но в нем есть ключи, едва намеченные тенденции, которые указывают, в каком направлении имеет смысл двигаться.

### **Примерные вопросы к анализу фильма:**

1. Какие острые проблемы, на ваш взгляд, затрагивает этот фильм?
2. Какие чувства вызывает фильм?
3. Какие моменты показались ключевыми и переломными?



Иванова С.Ф. Обсуждение социально значимых фильмов как практика группового анализа сложных жизненных ситуаций. В помощь специалистам социальной сферы // Электронный журнал «Практика социальной работы. Открытый методический ресурс»: сетевое издание. 2018. № 2 / СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья». URL: <http://центрсемья.рф/>

4. Основные проблемы в отношениях Вениамина и матери?
5. Почему Вениамин отказывался ходить на физкультуру?
6. Анализ отношений Вениамина и его одноклассницы?
7. Почему Вениамин выбирает Гришу в друзья?
8. Какие психологически защиты свойственны Вениамину?
9. Почему он ненавидит психолога Елену Львовну?
10. Что можно сказать о Елене Львовне и ее работе как учителя биологии и как психолога?
11. Почему у Вени не складываются отношения со священником?
12. Этапы превращения Вени в фанатика-фундаменталиста.
13. Что можно сказать о характере Гриши?
14. Что вы думаете о характере отношений мальчиков?
15. Причины убийства Гриши?
16. Второе название этого фильма – «Мученик» Что оно значит для Вас, и кто здесь является мучеником?
17. Каковы основные ошибки и промахи взрослых в общении с главным героем и другими подростками?
18. Какую тактику избрали бы Вы на месте взрослых героев фильма?

Б) «Впусти меня» Томаса Альфредсона.

Второй фильм, о котором имеет смысл говорить в связке с «Учеником», это «Впусти меня» шведского режиссера Томаса Альфредсона. Фильм интересен не только тем, что исследует схожую тему генезиса подростковой жестокости и психопатологизации, но и той метафорой, которая выбрана для раскрытия этой темы. Фильм одновременно разворачивается в двух пространствах. В первом, реальном, происходят убийства местных жителей, здесь же одиноко страдает Оскар и никто, включая родителей и учителей, не замечает издевательств одноклассников над ним. Во втором, в фантастическом, реальностью является девочка-вампир, разгуливающая на морозе в летней одежде и питающаяся человеческой кровью, и одинокий стареющий мужчина, которого принимают за ее отца, но он лишь преданный слуга-убийца, сопровождающий ее на протяжении многих лет и убивающий людей для поддержания жизни своей маленькой госпожи. Вторая реальность может быть интерпретирована как внутренний полубессознательный мир подвергающегося



Иванова С.Ф. Обсуждение социально значимых фильмов как практика группового анализа сложных жизненных ситуаций. В помощь специалистам социальной сферы // Электронный журнал «Практика социальной работы. Открытый методический ресурс»: сетевое издание. 2018. № 2 / СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья». URL: <http://центрсемья.рф/>

буллингу подростка, компенсаторно наполненный архетипическими агрессивными фантазиями. И девочка-вампир, олицетворяющая смерть, появляется в нем символом зарождающегося желания отомстить обидчикам, пустив их кровь, что позже, уже в конце фильма, реализует Оскар. Став убийцей, он может заменить погибшего слугу своей подружки-вампира, который, как мы догадываемся, тоже рос одиноким травмированным мальчиком, пронесшим через жизнь страх и ненависть к людям, зародившуюся от собственной беспомощности и незащитности. Потому что только они могли защитить его.

Обстоятельства жизни Оскара имеют много сходств с жизнью Вени Южина. Проблемы обоих остаются незамеченными взрослыми. У обоих нет друзей. С той лишь разницей, что единственный друг, которого приближает Южин, становится его жертвой, а единственный друг Оскара, жуткий эквивалент Карлсона, есть только в его фантазии. У обоих мальчиков нет нормальных семей, оба воспитываются матерями, озабоченными лишь внешним благополучием детей. Оба являются объектами формальной заботы, но не субъектами для диалога. Мама спрашивает одиннадцатилетнего Оскара: «С тобой все в порядке?» Но это формальный вопрос, на который Оскар и отвечает своим формальным «да». И недаром на протяжении всего фильма Оскара сопровождают метафоры холода (эмоционального холода) и темноты. Темноту можно воспринимать как метафору отсутствия Света с большой буквы. В этом внешне благополучном местечке нет настоящей любви друг к другу.

Нам кажется, что вампирская готическая тема особенно интересна, так как эти образы всегда притягивали внимание подростков. Разбор такого фильма может быть полезен для родителей, которые получают опыт понимания того, что можно узнать о детях, интересуясь, на первый взгляд, пустыми сюжетами увлекательных для них фильмов и книг. Также этот фильм может быть обсужден со школьниками 10-11-х классов.

### **Вопросы:**

1. Почему фильм начинается с фразы о визжащей свинье?
2. Что происходит с мальчиком?
3. Почему действие фильма разворачивается зимой?
4. Что символизирует то, что девочка-вампир не боится холода?
5. Кто такой ее слуга?
6. Почему они появляются в этом городе?

Иванова С.Ф. Обсуждение социально значимых фильмов как практика группового анализа сложных жизненных ситуаций. В помощь специалистам социальной сферы // Электронный журнал «Практика социальной работы. Открытый методический ресурс»: сетевое издание. 2018. № 2 / СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья». URL: <http://центрсемья.рф/>

7. Что может скрываться за интересом Оскара к криминалистике?
8. Что можно сказать о родителях Оскара?
9. Почему его преследуют в школе?
10. Почему Оскар идет на контакт с девочкой?
11. почему слуга не отвергает желание соседней познакомиться с ним?
12. Что происходит в бассейне?
13. Что символизирует отъезд Оскара с вампиром?
14. Что означает название фильма «Впусти меня»?
15. Возможно ли было иное развитие сюжета при своевременном и грамотном вмешательстве социальных работников, психологов и учителей.
16. На какие особенности поведения Оскара стоило бы обратить внимание взрослым?

Как нам кажется, тема подростковой жестокости, к сожалению, очень актуальна в наше время. И именно поэтому анализ подобных фильмов может быть полезен в качестве вспомогательного инструмента в работе с этой проблемой как для специалистов, так и для родителей.

## **Литература**

1. Барабохина В. А., Ярошук А. В. Воспитательная работа средствами киноискусства. Учебно-методическое пособие для специалистов по использованию кинофильмов в воспитательной работе с детьми, подростками и молодежью в учреждениях социального обслуживания. – СПб.: СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья», 2017.
2. К. Юнг. Человек и его символы. СПб. Б.С.К. 1996
3. Дж. А. Холл. Юнгианское толкование сновидений. СПб. Б.С.К. 1996
4. Коробова Е. А., Кисилева Е. В. Кинотерапия как один из эффективных методов арттерапевтической работы с юношеством и молодежью// Молодой ученый. -2017.- № 1.1- С.58-68